



WOJEWODA MAZOWIECKI

Warszawa, 30 stycznia 2024 r.

WK-I.431.1.82.2023

**Pan
Jan Zalewski
Starosta Pułtusk**

**Starostwo Powiatowe w Pułtusk
ul. Marii Skłodowskiej-Curie 11
06-100 Pułtusk**

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 10 ust. 2 ustawy Prawo o ruchu drogowym¹ kontrolerzy Magdalena Boniewska oraz Janusz Masiak inspektorzy wojewódzcy w Wydziale Kontroli Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego w Warszawie, przeprowadzili w dniach od 1 do 22 sierpnia 2023 r., kontrolę problemową w Starostwie Powiatowym w Pułtusk, z siedzibą przy ul. Marii Skłodowskiej-Curie 11.

Kontrolą objęto działalność starosty w zakresie zarządzania ruchem na drogach powiatowych i gminnych położonych na terenie powiatu pułtuskiego, w okresie od 1 stycznia 2022 r. do 6 lipca 2023 r.

Nawiązując do projektu wystąpienia pokontrolnego z 19 grudnia 2023 r., do którego wniesiono zastrzeżenia w piśmie z 15 stycznia 2024 r.², przekazuję Panu Staroście wystąpienie pokontrolne.

Zakres kontroli obejmował w szczególności: zgodność ewidencji zatwierdzonych projektów organizacji ruchu z wymogami § 9 ust. 2 rozporządzenia w sprawie szczegółowych

¹ Ustawa z dnia 20 czerwca 1997 r. Prawo o ruchu drogowym (Dz. U. z 2023 r. poz. 1047, ze zm.).

² Zastrzeżenia zostały w całości oddalone.

warunków zarządzania ruchem na drogach oraz wykonywania nadzoru nad tym zarządzaniem³, zgodność zatwierdzonych projektów organizacji ruchu z wymogami § 5 ust. 1 oraz § 6 ww. rozporządzenia, tryb zatwierdzania projektów organizacji ruchu pod kątem zachowania określonych w powyższym rozporządzeniu wymogów proceduralnych, a także weryfikację dopełnienia obowiązku zawiadomienia przez jednostkę wprowadzającą organizację ruchu o terminie jej wprowadzenia, jak również wykonywanie obowiązku przeprowadzania kontroli wynikających z § 12 ust. 3 i 5 ww. rozporządzenia.

Realizację zadania w zakresie poddanych kontroli powierzono Zarządowi Dróg Powiatowych w Pułtusku⁴ (dalej: ZDP), będącemu powiatową jednostką organizacyjną działającą w formie jednostki budżetowej⁵.

W przedstawionych do kontroli ewidencjach projektów zatwierdzonych organizacji ruchu, prowadzonych w formie papierowej odrębnie dla stałych oraz czasowych organizacji ruchu, w kontrolowanym okresie zaewidencjonowano 89 projektów stałej organizacji ruchu oraz 47 projektów czasowej organizacji ruchu. W ww. okresie organ zarządzający ruchem nie odsyłał projektów w celu naniesienia poprawek, jak również nie odrzucił żadnego projektu organizacji ruchu.

Kontroli poddano 3 wpisy dotyczące stałej organizacji ruchu i 2 wpisy dotyczące czasowej organizacji ruchu oraz odpowiadające im 3 projekty stałej i 2 projekty czasowej organizacji ruchu.

Poddane badaniu projekty organizacji ruchu dotyczące dróg powiatowych posiadały opinię właściwego komendanta powiatowego Policji, zaś projekty organizacji ruchu dotyczące dróg gminnych opinię właściwego zarządu drogi, zgodnie z wymogiem określonym w § 7 ust. 2 pkt 2 i 4 rozporządzenia w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach. Opinie właściwych organów nie zawierały uwag.

³ Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 23 września 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz wykonywania nadzoru nad tym zarządzaniem (Dz. U. z 2017 r., poz. 784), dalej rozporządzenie w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach.

⁴ Dotyczy:

- rozpatrywania projektów organizacji ruchu oraz wniosków dotyczących zmian organizacji ruchu,
- przekazywania zatwierdzonych organizacji ruchu do realizacji,
- archiwizacji projektów organizacji ruchu i prowadzenia ich ewidencji,
- prowadzenia kontroli prawidłowości zastosowania i funkcjonowania znaków drogowych, sygnalizacji świetlnej, oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego, oraz ich zgodności z zatwierdzoną organizacją ruchu,
- współpracy w zakresie organizacji ruchu i jego bezpieczeństwa z innymi organami zarządzającymi ruchem, zarządami dróg i kolei, Policją oraz innymi jednostkami.

⁵ Podstawa powierzenia zadań poddanych kontroli Zarządowi Dróg Powiatowych – § 4 ust. 1 pkt 18 Statutu ZDP nadanego Uchwałą Nr XXXIX/290/10 Rady Powiatu w Pułtusku z dnia 30 czerwca 2010 r.

Ustalono, że przed zatwierdzeniem organizacji ruchu organ zarządzający ruchem weryfikował złożone projekty pod kątem bezpieczeństwa oraz zgodności projektu z przepisami dotyczącymi warunków umieszczania na drogach znaków i sygnałów drogowych oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego.

Oznakowanie w poddanych badaniu projektach organizacji ruchu spełniało wymogi techniczne dotyczące stosowania znaków drogowych oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego określonych w rozporządzeniu w sprawie warunków technicznych dla znaków i sygnałów drogowych oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego i warunków ich umieszczania na drogach⁶.

Na podstawie sporządzonych protokołów z kontroli ustalono, że w okresie objętym kontrolą, kontrole prawidłowości zastosowania, wykonania, funkcjonowania i utrzymania znaków drogowych, urządzeń sygnalizacji świetlnej, urządzeń sygnalizacji dźwiękowej oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego umieszczonych na drogach gminnych i powiatowych położonych na terenie powiatu pułtuskiego były prowadzone prawidłowo z zachowaniem sześciomiesięcznych okresów wynikających z zapisów § 12 ust. 5 rozporządzenia w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach.

W wyniku kontroli stwierdzono następujące nieprawidłowości:

1. Przekazanie ustawowych kompetencji Starosty Pułtuskiego w zakresie zarządzania ruchem na drogach powiatowych i gminnych położonych na terenie powiatu pułtuskiego, – Zarządowi Dróg Powiatowych w Pułtusku. Ponadto ustalono, że poddane kontroli projekty organizacji ruchu zatwierdzał Dyrektor ZDP – z upoważnienia Starosty Pułtuskiego.

Zgodnie z art. 10 ust. 5 ustawy Prawo o ruchu drogowym, starosta jest organem zarządzającym ruchem na drogach powiatowych i gminnych położonych na terenie powiatu, a rada powiatu tworząc zarząd dróg nie może przydzielić realizacji ustawowych zadań organu zarządzającego ruchem wyodrębnionej powiatowej jednostce organizacyjnej, ponieważ kompetencje w tym zakresie należą do starosty.

Przekazywanie zarządom dróg kompetencji organu zarządzającego ruchem na drogach, może również powodować zatarcie różnic funkcjonalnych w kompetencjach tych organów i trudności w ustaleniu odpowiedzialnych za prawidłowe zarządzanie ruchem

⁶ Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 3 lipca 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków technicznych dla znaków i sygnałów drogowych oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego i warunków ich umieszczania na drogach (Dz. U. z 2019 r. poz. 2311, ze zm.).

na drogach, a tym samym za stan bezpieczeństwa tego ruchu. Taka sytuacja miała miejsce w dwóch poddanych kontroli przypadkach⁷, w których Dyrektor ZDP w Pułtusk, wykonujący zadania w zakresie zarządzania ruchem na drogach, nie informował Zarządu Dróg Powiatowych w Pułtusk o utracie ważności zatwierdzonej organizacji ruchu, pomimo takiego obowiązku wynikającego z § 12 ust. 4 rozporządzenia w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach. Należy stwierdzić, że w tych konkretnych przypadkach, informowanie zarządu drogi o utracie ważności zatwierdzonej organizacji ruchu, skoro w rzeczywistości ta sama jednostka realizuje zadania z zakresu zarządzania ruchem, byłoby w istocie „informowaniem samego siebie”.

Należy również podkreślić, że zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach, wniosek o zatwierdzenie projektu organizacji ruchu powinien być składany do Starosty Pułtuskiego, a nie do Zarządu Dróg Powiatowych w Pułtusk.

2. Zatwierdzenie organizacji ruchu w 2 przypadkach, na podstawie projektów czasowej organizacji ruchu, które nie zawierały:

- w 1 przypadku w opisie technicznym opisu występujących zagrożeń lub utrudnień w związku z robotami prowadzonymi w pasie drogowym,
- w 2 przypadkach terminu przywrócenia poprzedniej stałej organizacji ruchu.

Działaniem powyższym naruszono wymogi określone w § 5 ust. 1 pkt 5 i 6 rozporządzenia w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach, zgodnie z którymi „*Projekt organizacji ruchu powinien zawierać (...) opis techniczny zawierający (...) w przypadku organizacji ruchu związanej z robotami prowadzonymi w pasie drogowym – opis występujących zagrożeń lub utrudnień (...). Przewidywany termin (...) przywrócenia poprzedniej stałej organizacji ruchu – w przypadku projektu dotyczącego wykonywania robót na drodze*”

3. Niewprowadzenie do ewidencji projektów zatwierdzonych organizacji ruchu, wszystkich rubryk umożliwiających odnotowywanie w ewidencji wymaganych elementów określonych w § 9 ust. 2 rozporządzenia w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach, tj.:

- kilometrażu drogi (przy nr drogi) lub nazwy ulicy,
- charakteru organizacji ruchu (stała, czasowa),
- terminu, w którym powinna zostać wprowadzona zatwierdzona organizacja ruchu,

⁷ Dotyczy 2 projektów stałej organizacji ruchu.

– rzeczywistego terminu wprowadzenia nowej lub zmiany istniejącej organizacji ruchu. Działaniem powyższym naruszono wymogi określone w § 9 ust. 2 pkt 2, 4, 6 i 7 rozporządzenia w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach, zgodnie z którymi „Do ewidencji wpisuje się: (...) numer drogi i jej kilometraż lub nazwę ulicy (...) charakter organizacji ruchu (stała, czasowa) (...) termin, w którym powinna zostać wprowadzona zatwierdzona organizacja ruchu; rzeczywisty termin wprowadzenia nowej lub zmiany istniejącej organizacji ruchu (...)”⁸.

Przedstawiając powyższe informuję, że realizację zadania w zakresie zarządzania ruchem na drogach powiatowych i gminnych ocenia się **pozytywnie pomimo stwierdzonych nieprawidłowości**.

Przedstawiając powyższe ustalenia zobowiązuję Pana Starostę do podjęcia działań w celu wyeliminowania stwierdzonych nieprawidłowości, a w szczególności do:

1. Podjęcia działań prawno-organizacyjnych związanych z wykonywaniem funkcji organu zarządzającego ruchem na drogach publicznych, w szczególności w zakresie zapewnienia zatwierdzania projektów organizacji ruchu przez organ określony w art. 10 ust. 5 ustawy Prawo o ruchu drogowym.
2. Zatwierdzania organizacji ruchu na podstawie projektów czasowej organizacji ruchu, które zawierają w opisie technicznym opis występujących zagrożeń lub utrudnień w związku z robotami prowadzonymi w pasie drogowym oraz termin przywrócenia poprzedniej stałej organizacji ruchu, zgodnie z wymogami określonymi w § 5 ust. 1 pkt 5 i 6 rozporządzenia w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach.
3. Wprowadzenia do ewidencji projektów zatwierdzonych organizacji ruchu, wszystkich rubryk umożliwiających odnotowywanie w ewidencji wymaganych elementów określonych w § 9 ust. 2 rozporządzenia w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach, tj.:
 - kilometrażu drogi (przy nr drogi) lub nazwy ulicy,
 - charakteru organizacji ruchu (stała, czasowa),
 - terminu, w którym powinna zostać wprowadzona zatwierdzona organizacja ruchu,

⁸ Zgodnie z pisemnymi wyjaśnieniami Starosty Pułtuskiego z 21 sierpnia 2023 r. „(...) Nr drogi i kilometraż zostaną wprowadzone do ewidencji projektów zatwierdzonych organizacji ruchu. (...) Informuję, że ze względu na prowadzenie dwóch ewidencji nie została wprowadzona kolumna z charakterem organizacji ruchu (stała, czasowa). Charakter organizacji ruchu (stała, czasowa) (...). Termin, w którym powinna zostać wprowadzona zatwierdzona organizacja ruchu (...). Rzeczywisty termin, wprowadzenia nowej lub zmiany istniejącej organizacji ruchu zostanie wprowadzony do ewidencji projektów zatwierdzonych organizacji ruchu (...).

- rzeczywistego terminu wprowadzenia nowej lub zmiany istniejącej organizacji ruchu.

Przedstawiając powyższe informuję, że od wystąpienia pokontrolnego nie przysługują środki odwoławcze oraz zobowiązuję Pana Starostę do przekazania, w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, pisemnej informacji o sposobie wykonania zaleceń, wykorzystaniu wniosków pokontrolnych lub przyczynach ich niewykorzystania albo o innym sposobie usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości. Proszę o udzielenie powyższej informacji za pośrednictwem platformy ePUAP.

Z up. WOJEWODY MAZOWIECKIEGO

Artur Subda
Dyrektor Wydziału Kontroli

/podpisano kwalifikowanym
podpisem elektronicznym/